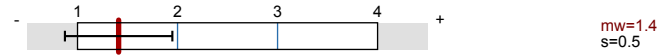
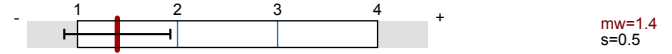


Globalwerte

1. Fragen zur Veranstaltung



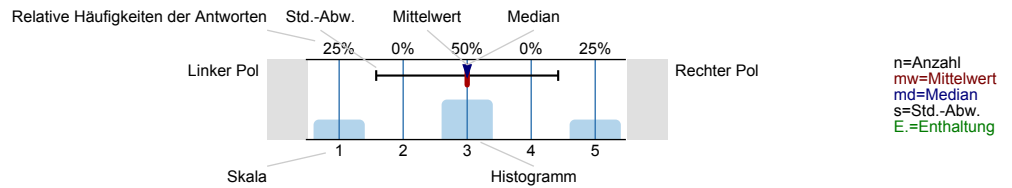
3. Fragen über den Lehrenden



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

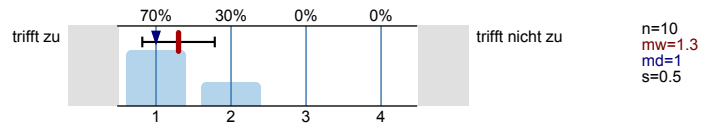
Legende

Fragetext

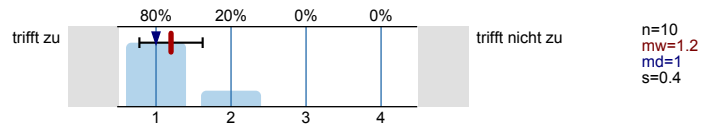


1. Fragen zur Veranstaltung

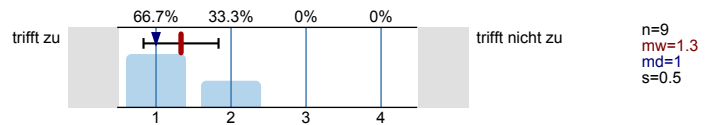
1.1) Die Ziele der Veranstaltung sind klar.



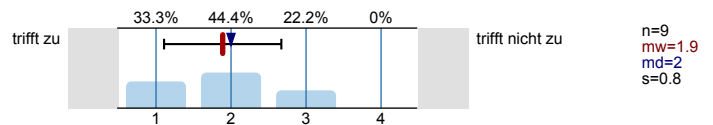
1.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar.



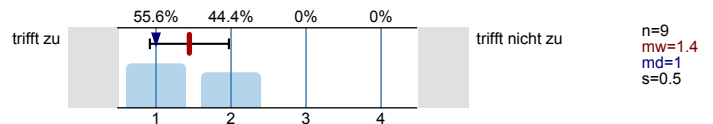
1.3) Die Inhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht.



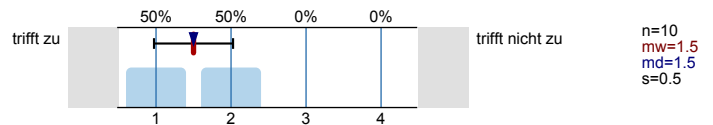
1.4) Ich werde zum Mitdenken / Mitarbeiten motiviert.



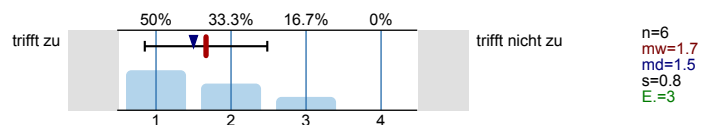
1.5) Es finden ausreichend fachliche Diskussionen statt.



1.6) Die Teilnahme an der Veranstaltung lohnt sich.



1.7) Rückmeldungen zu evtl. geleisteten Arbeiten (Referate, Übungen usw.) sind konstruktiv.



1.8)	Rückmeldungen zu evtl. geleisteten Arbeiten (Referate, Übungen usw. ) sind zeitnah.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1.4 md=1 s=0.8 E.=3
1.9)	Die in der Veranstaltung zur Verfügung gestellten Unterlagen sind hilfreich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1.5 md=1.5 s=0.5
1.10)	Wenn es Unterlagen zur Veranstaltung gibt, sind sie zeitnah verfügbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1 md=1 s=0

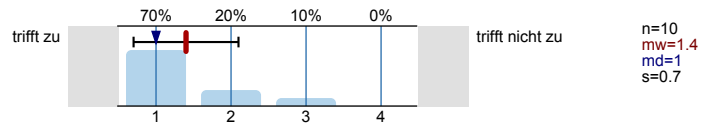
## 2. Tempo der Veranstaltung

2.1)	Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?	viel zu schnell		viel zu langsam	n=10 mw=3 md=3 s=0.5
------	---	-----------------	--	-----------------	-------------------------------

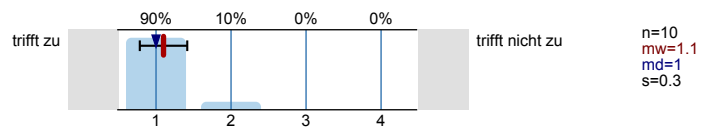
## 3. Fragen über den Lehrenden

3.1)	Der / die Lehrende hat nachgefragt, ob die behandelten Inhalte verstanden wurden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1.4 md=1 s=0.5
3.2)	Wenn die Inhalte nicht verstanden werden, werden sie wiederholt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1.3 md=1 s=0.5
3.3)	Der / die Lehrende steht auch außerhalb der Lehrveranstaltungen für Fragen zur Verfügung .	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1.1 md=1 s=0.3
3.4)	Der / die Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1.9 md=2 s=0.6 E.=1
3.5)	Studierende und Lehrende / r setzen sich gemeinsam kritisch über die Veranstaltung auseinander.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1.6 md=1 s=0.8 E.=3
3.6)	Der / die Lehrende wirkt gut vorbereitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1.3 md=1 s=0.5
3.7)	Der / die Lehrende ist freundlich und aufgeschlossen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1.3 md=1 s=0.5
3.8)	Der / die Lehrende kann für die Inhalte/Ziele begeistern.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1.8 md=2 s=0.7 E.=1

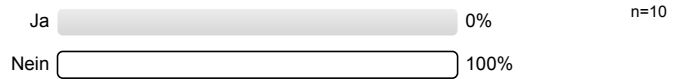
3.9) Der Umgang zwischen Lehrender / Lehrendem und Studierenden zeugt von gegenseitigem Respekt.



3.10) Der / die Lehrende nimmt seine/ ihre Veranstaltung ernst.



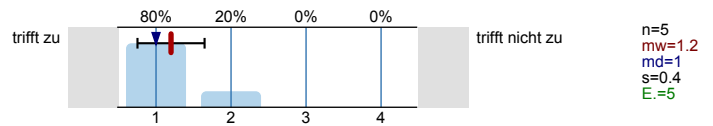
3.11) Sind Veranstaltungstermine ausgefallen?



3.12) Wurde die Veranstaltung bereits nachgeholt oder ist die Nachholung angekündigt worden?



3.13) Die Studierenden werden rechtzeitig über ausfallende Veranstaltungen informiert.



## 5. Workload-Erhebung

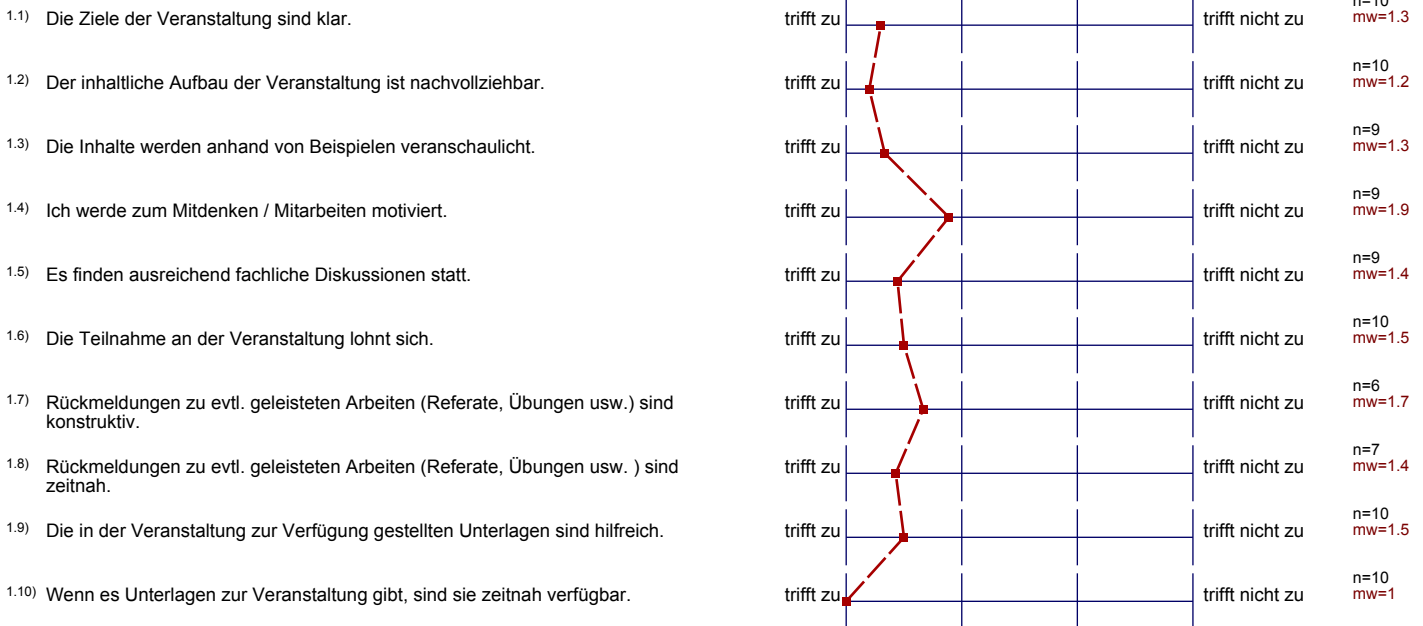
5.1) Bitte geben Sie den aufgewendeten Workload (inkl. Prüfungsvorbereitung) für die Lehrveranstaltung an:



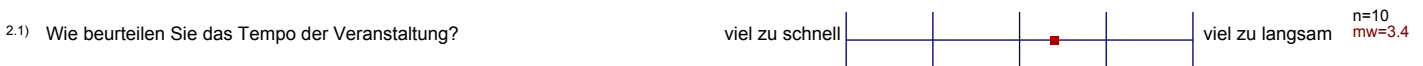
# Profillinie

Teilbereich: WRT\_BWL\_BA  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Janicke Kirksaeter  
 Titel der Lehrveranstaltung: Personal und Organisationsmanagement WPF  
 (Name der Umfrage)

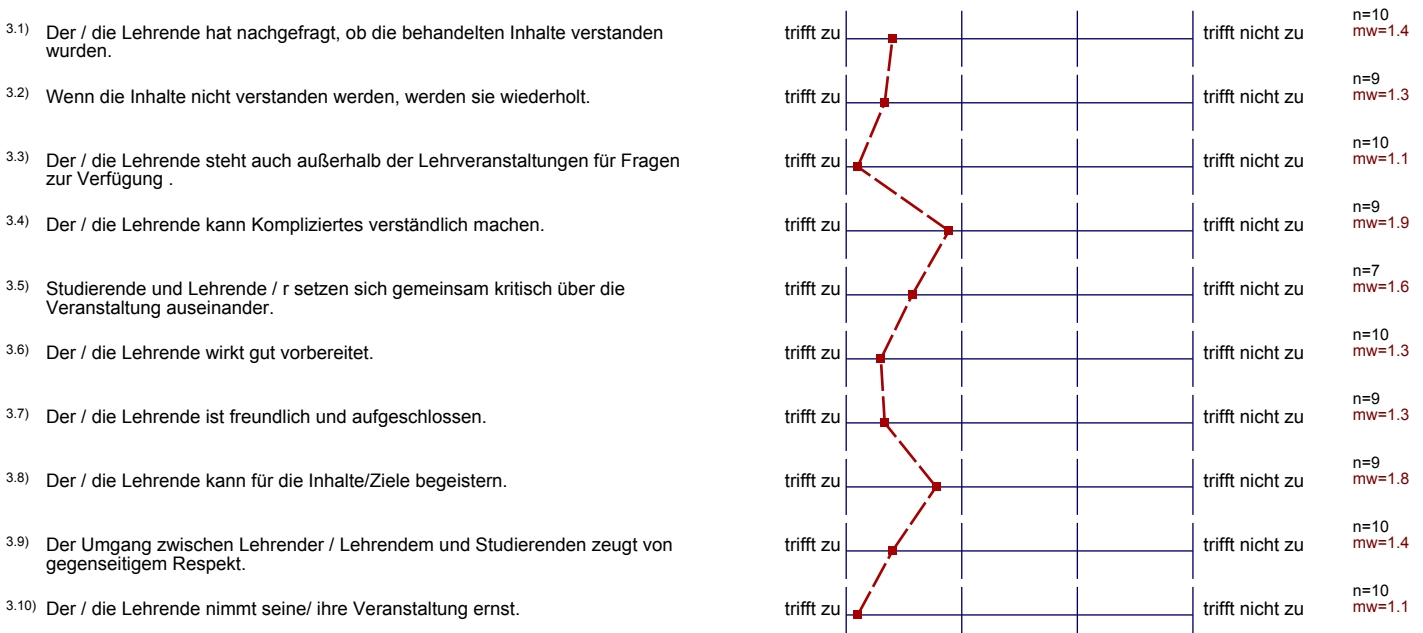
## 1. Fragen zur Veranstaltung



## 2. Tempo der Veranstaltung



## 3. Fragen über den Lehrenden



3.13) Die Studierenden werden rechtzeitig über ausfallende Veranstaltungen informiert.



n=5  
mw=1.2

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 4. Anregungen

4.1) Was könnte Ihrer Meinung nach an der Veranstaltung verbessert werden?

- -Arbeitstempo
- -Fragestellungen konkreter formulieren -Zeitmanagement
- Evaluation mit 8 Studenten -> sehr sinnvoll
- schnelleres Tempo, mehrere kleine Übungen während der Veranstaltung zum jeweiligen Thema

4.2) Was gefällt Ihnen an der Veranstaltung besonders gut?

- -Kompetenz -Bezug zur Praxis
- -Praxisbeispiele -Kompetenz der Dozentin
- Unterlagen, Atmosphäre
- lockere Atmosphäre